

RLO.6220.7.2020

Gorlice, 26 sierpnia 2020 r.

DECYZJA

zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), dalej Kpa, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Faron, reprezentującego Firmę FKprojekt Biuro Usług Inżynierskich Krzysztof Faron z siedzibą 33-390 Łącko 870 , działającego w imieniu i na rzecz Powiatowego Zarządu Drogowego w Gorlicach z siedzibą przy ul. Michalusa 18 w Gorlicach z dnia 6 lipca 2020 r. o zmianę decyzji Wójta Gminy Gorlice Nr RLO.6220.5.2019 z dnia 17.01.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej Nr 1468 K Gorlice - Dominikowice w km 0+014 - 5+296 w m. Kobyłanka i Dominikowice”

postanawiam

zmienić decyzję Wójta Gminy Gorlice Nr RLO.6220.5.2019 z dnia 17.01.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej Nr 1468 K Gorlice - Dominikowice w km 0+014 - 5+296 w m. Kobyłanka i Dominikowice” w następujący sposób że :

1. występujący w decyzji i załączniku do decyzji - "charakterystyka planowego przedsięwzięcia "numer drogi "1468 K " każdorazowo zastępuje się numerem " 1486 K".

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17.01.2020 r. znak: RLO.6220.5.2019 Wójt Gminy Gorlice określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej Nr 1468 K Gorlice - Dominikowice w km 0+014 - 5+296 w m. Kobyłanka i Dominikowice”.

W dniu 10.07.2020 r. do Wójta Gminy Gorlice wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Faron, reprezentującego Firmę FKprojekt Biuro Usług Inżynierskich Krzysztof Faron z siedzibą 33-390 Łącko 870 , działającego w imieniu i na rzecz Powiatowego Zarządu Drogowego w Gorlicach z siedzibą przy ul. Michalusa 18 w Gorlicach z dnia 06.07.2020 r. o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1468 K Gorlice - Dominikowice w km 0+014 - 5+296 w m. Kobyłanka i Dominikowice.” z dnia 17.01.2020 r.

Zmiana decyzji polegać będzie wyłącznie na zmianie oznaczenia numeru drogi, z numeru "1468 K" na numer "1486 K". W uzasadnieniu swojego wniosku z dnia 06.07.2020 r. inwestor poinformował, że błędnie podał w złożonym przez siebie z dnia 21.10.2019 r., Nr FKP/535/2019/RS wniosku i jego załącznikach numer drogi powiatowej. Powyższa pomyłka będzie stanowić poważną barierę w uzyskaniu finansowania dla ww. inwestycji oraz uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych dla budowy przedmiotowej drogi.

Jednocześnie poinformował, że powyższa zmiana nie będzie miała żadnego wpływu na środowiskowe uwarunkowania zawarte w decyzji z dnia 17.01.2020 r., znak RLO.6220.5.2019 r.

W toku postępowania organ ustalił i zważył, co następuje.

Stosownie do art. 16 § 1 Kpa, który wyraża zasadę trwałości decyzji ostatecznych, uchylenie lub zmiana decyzji ostatecznych, stwierdzenie ich nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach ściśle określonych w tej ustawie. Jednym z takich przypadków jest instytucja zmiany decyzji ostatecznej, wyrażona w art. 155 Kpa, zgodnie z którą *decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony*. Oznacza to, że aby doszło do wzruszenia decyzji w trybie art. 155 § 1 ustawy kpa, spełnione muszą zostać cztery przesłanki: 1) musi to być decyzja ostateczna; 2) decyzja ta musi tworzyć prawa nabyte; 3) za jej uchyleniem lub zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony; 4) strona, która nabyła prawo, musi wyrazić zgodę.

W świetle art. 155 Kpa organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest organ, który wydał decyzję ostateczną, a zatem w przedmiotowej sprawie organem właściwym jest Wójt Gminy Gorlice (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 26 września 2019 r., sygn. akt II SA/Kr 476/19). Decyzja Wójta Gminy Gorlice, ze względu na to, że nie służy od niej środki zaskarżenia, jest decyzją ostateczną, co oznacza, iż w przedmiotowej sprawie pierwsza spośród wyżej wymienionych przesłanek została spełniona.

Kolejną kwestią wymagającą wyjaśnienia w niniejszej sprawie jest to, czy na mocy przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach którakolwiek ze stron postępowania nabyła prawo. Zagadnienie nabycia praw z decyzji ostatecznej powinno być rozważane na płaszczyźnie materialnego prawa administracyjnego oraz prawa proceduralnego. Powyższe wynika z faktu, że decyzja administracyjna jako akt stosowania norm tego prawa, ustala konsekwencje norm prawa materialnego w sferze praw i obowiązków adresata tego aktu. Jeśli wziąć pod uwagę, iż zagadnienie nabycia praw z decyzji ostatecznej powinno być ocenione na płaszczyźnie przepisów proceduralnych, to również należy stwierdzić, iż objęta żądaniem strony decyzja jest źródłem prawa nabytego dla strony postępowania. Z przedstawionych powyżej

poglądów wynika, że każdej ze stron postępowania przyznawane są określone uprawnienia lub nakładane obowiązki. Przyznanie jednej stronie uprawnienia, po stronie pozostałych rodzi obowiązek znoszenia tego uprawnienia, natomiast nałożenie obowiązku po stronie pozostałych rodzi uprawnienia do określonych zachowań. Mając na względzie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje zespół szczegółowo określonych obowiązków i uprawnień kierowanych do podmiotu planującego realizację zamierzenia inwestycyjnego, to akt ten stanowi tym samym źródło praw nabytych dla stron postępowania.

Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że decyzją, na mocy której strona nabyła prawo, jest jedynie tzw. decyzja konstytutywna, tj. tworząca nowe prawa lub obowiązki. Decyzje deklaratoryjne nie tworzą żadnych praw ani obowiązków, lecz potwierdzają jedynie, że obowiązki bądź uprawnienia (prawa) wynikają z ustawy lub innego aktu normatywnego. Z ostatecznej decyzji deklaratoryjnej strona nie może zatem nabyć żadnego prawa (por. wyrok NSA z dnia 29 października 1999 r., sygn. akt I SA 2088/98; wyrok NSA z dnia 22 lipca 1998 r., sygn. akt I SA 154/98). W związku z powyższym, decyzja nakładająca obowiązek może zostać uznana za decyzję, na podstawie której strona nabywa prawo. Zmiana takiej decyzji może bowiem powodować nałożenie obowiązku w większym wymiarze bądź na mniej korzystnych warunkach (np. zmiana terminu wykonania obowiązku), a tym samym pogorszyć sytuację prawną strony.

Przedstawione powyżej wyjaśnienia dotyczące stanu prawnego w niniejszej sprawie, w szczególności charakteru decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jako aktu konstytutywnego, prowadzą do konstatacji, iż w przedmiotowym postępowaniu możliwe byłoby zastosowanie instytucji zmiany lub uchylecia decyzji wyłącznie w oparciu o art. 155 Kpa.

Kolejną kwestią, która została poddana ocenie przez tutejszy organ, jest to, czy za uchYLENIEM lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Analizując treść podania, w którym inwestor wskazuje na potrzebę zmiany numeru drogi należy uznać, iż wskazana przesłanka może być utożsamiana ze słusznym interesem strony.

Zgodnie z dyspozycją art. 87 ustawy *ooś*, *przepis art. 155 ustawy kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach*. Mając na względzie, iż wnioskodawcą w zakresie zmiany ww. aktu administracyjnego jest inwestor, zgoda, o której mowa powyżej, jest utożsamiana z żądaniem wyrażonym we wniosku z dnia 06.07.2020 r.

W świetle powyższych wyjaśnień należy zatem uznać, iż przesłanki, o których mowa w art. 155 Kpa, zostały w przedmiotowej sprawie dopełnione.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 62

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Mając na uwadze kompletność wniosku z dnia 06.07.2020 r. oraz uwarunkowania, o których mowa powyżej, Wójt Gminy Gorlice zawiadomieniem z dnia 14 lipca 2020 r., znak: RLO.6220.7.2020, działając na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa, poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Stronom przekazano również zawiadomienie Wójta Gminy Gorlice z dnia 31 lipca 2020 r. Nr RLO.6220.7.2020 o zakończeniu postępowania dowodowego i w związku z tym o możliwości zapoznania się z całością akt sprawy oraz do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W związku z tym, iż przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Gorlice oraz na terenie miasta Gorlice (ul. Zakole), zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji przez Wójta Gminy Gorlice odbywa się po zasięgnięciu opinii Burmistrza Miasta Gorlice jako właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

W przypadku zaistniałej przesłanki powodującej zmianę przedmiotowej decyzji polegającej na korekcie oznaczenia numeru drogi, powyższe uzgodnienie nie jest konieczne ze względu na to, iż nie ma żadnego wpływu na środowiskowe uwarunkowania zawarte w decyzji Nr RLO.6220.5.2019 z dnia 17.01.2020 r.

Od początku postępowania Burmistrz Miasta Gorlice był zawiadamiany pisemnie o wszystkich czynnościach podejmowanych w sprawie. Otrzymał zawiadomienie o wszczęciu postępowania wraz z kopią wniosku. Otrzymał także pisemne zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego.

Obwieszczenie zostało dokonane w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Gorlicach oraz Urzędu Miejskiego w Gorlicach, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Gorlicach i Urzędu Miejskiego w Gorlicach, a także w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzonego postępowania żadna ze stron nie skorzystała z uprawnienia wskazanego w zawiadomieniu z dnia 31 lipca 2020 r., Nr RLO.6220.7.2020.

Ze względu na liczbę stron przekraczającą 10, były one zawiadamiane o podejmowanych czynnościach w przedmiotowej sprawie zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa w drodze publicznego ogłoszenia na terenie Gminy Gorlice i Miasta Gorlice.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego Wójt Gminy Gorlice stwierdził, że stosując odpowiednio powyższe przepisy nie będzie przeprowadzał postępowania screeningowego, ponieważ zmiana decyzji w tym konkretnym przypadku nie wymaga

żadnych czynności, bowiem nie ma ona żadnego wpływu w oddziaływaniu na środowisko.

Z tych powodów należało postanowić jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu za pośrednictwem Wójta Gminy Gorlice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJTA
Jan Przybylski

Otrzymują :

- ① Firma FKprojekt, Biuro Usług Inżynierskich
Krzysztof Faron, 33-390 Łącko 870
2. Pozostałe strony postępowania w drodze publicznego ogłoszenia.
3. Burmistrz Miasta Gorlice
4. a.a.

Sporządził: Bogusław Garnczarski

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
w czasie i trybie ustawowo przewidzianym
stała się ostateczna i wykonalna

z dniem 28 września 2020r.

Gorlice, dnia 5 października 2020r.

Z up. WOJTA GMINY


mgr inż. Marja Przybycień
Kierownik Referatu Ochrony
Środowiska i Rolnictwa

